

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ
Кафедра економіки підприємства

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«МЕТОДИ ОБГРУНТУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ РІШЕНЬ,
АДМІНІСТРАТИВНИЙ ТА ФІНАНСОВИЙ АУДИТ»

рівень вищої освіти	другий (магістерський)
спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
назва освітньої програми	Державна служба
статус	обов'язкова

Краматорськ
ДДМА
2019

Робоча програма навчальної дисципліни «Методи обґрунтування адміністративних рішень, адміністративний та фінансовий аудит» підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем (спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування, освітня програма «Державна служба»).

Розробники:

Н.Ю. Рекова, д-р екон. наук, професор

К.Є. Мойсеєнко, канд. екон. наук, доцент

Розглянуто і затверджено на засіданні кафедри економіки підприємства, протокол № 13 від 27.08.2019 р.

Завідувач кафедри:

Н.Ю. Рекова, д-р екон. наук, професор

Розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради факультету економіки та менеджменту протокол № 1-08/19 від 28.08.2019 р.

Голова Вченої ради факультету:

Є.В. Мироненко, д-р техн. наук, професор

І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Актуальність вивчення дисципліни у зв'язку із завданнями професійної діяльності та навчання.

Виконання професійних завдань державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування щільно пов'язане із обґрунтуванням та ухваленням політичних, адміністративних та фінансових рішень у різних сферах. Передусім, це сфери реалізації публічної політики, інша царина – це організаційні рутини і рішення. Але незалежно від сфери діяльності публічної влади кожному посадовцю необхідно:

розуміти, як, для чого, коли, на підставі чого ухвалюються рішення, яка попередня робота для цього проводиться, і як прогнозувати та оцінювати наслідки прийнятих рішень;

які інструменти обґрунтування рішень є релевантними тим або іншим завданням професійної діяльності;

як узгодити адміністративні та фінансові рішення і процеси задля результативного виконання цих важливих сторін владноуправлінської діяльності;

які ризики закладаються у владноуправлінську діяльність через незнання фінансового законодавства, і до чого слід бути готовим при проходженні державного фінансового контролю.

Всі зазначені міркування визначають призначення дисципліни «Методи обґрунтування адміністративних рішень, адміністративний та фінансовий аудит» в освітній програмі «Державна служба»

1.2. Мета дисципліни – формування когнітивних, афективних та моторних компетентностей щодо способів ухвалення і методів обґрунтування адміністративних рішень, механізмів, методів та процедур здійснення оцінки адміністративної діяльності та державного фінансового контролю, а також набуття навичок застосування цих компетентностей у професійній діяльності.

1.3. Завдання дисципліни:

- опанування термінологічного апарату окремих методів ухвалення адміністративних рішень та їх обґрунтування, адміністративного та фінансового аудиту з позицій економічного змісту та нормативно-правового визначення;
- набуття навичок ідентифікації потенційно корисних методів обґрунтування рішень при здійсненні окремих адміністративних процесів та ухвалення рішень в певній предметній сфері владноуправлінської діяльності;
- формування навичок використання методів обґрунтування адміністративних рішень, в т.ч. засобами автоматизації розрахунків;
- формування навичок застосування інструментарію оцінки адміністративної діяльності, а також готовності до проходження процедур державного фінансового контролю;

- формування навичок професійної комунікації й аргументованого дискутування з питань адміністративних рішень, адміністративного та фінансового аудиту, пояснення змісту відповідної проблематики в колі фахівців та нефахівців;
- формування навичок самостійного аналізу професійних завдань, інтерпретації результатів кількісних розрахунків, критичного осмислення точок зору на особливості застосування регулятивних вимог держави в адміністративній та фінансовій сферах при реалізації публічноуправлінської діяльності.

1.4. Передумови для вивчення дисципліни: складання фахового вступного випробування або вивчення дисциплін «Вища математика» («Математика для економістів», «Теорія ймовірностей та математична статистика»), «Облік у бюджетних установах», «Бюджетування та проектне фінансування».

1.5. Мова викладання: українська

1.6. Обсяг навчальної дисципліни та його розподіл за видами навчальних занять:

- загальний обсяг становить 150 годин / 5,0 кредити, в т.ч.:
- денна форма навчання: лекції – 18 годин, практичні (семінарські) – 36 годин, самостійна робота студентів – 96 годин;
- заочна форма навчання: лекції – 12 годин, практичні (семінарські) заняття – 8 годин, самостійна робота студентів – 130 годин.

II ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен продемонструвати достатній рівень сформованості наступних програмних результатів навчання.

В узагальненому вигляді їх можна навести наступним чином:

- ПРН5 Здатність ідентифікувати на основі системного, процесного та ситуаційного підходів, розуміння фундаментальних закономірностей соціально-економічного розвитку й поведінкової психології зміну чинників професійної діяльності, ситуації у професійній сфері, вплив чинників макро-, мікро- та внутрішнього середовища на ухвалення і виконання адміністративних рішень і реалізацію публічних проектів, визначати стратегію професійної поведінки.

- ПРН7. Здатність продемонструвати розуміння сутності та релевантності, навички застосування методів аналізу, обґрунтування рішень, адміністративного та фінансового аудиту, вміння адаптувати методи та методики науково-аналітичного забезпечення інших наук для розв'язання професійних в сфері публічного управління та адміністрування.

- ПРН9. Здатність створювати моделі, схеми явищ і процесів у публічному управлінні та адмініструванні, застосовувати методологію проектування і впровадження інформаційних систем та окремих елементів їх

архітектури, використовувати засоби організації електронного документообігу, оцінювати функціонал електронних сервісів публічного управління та адміністрування.

- ПРН10. Здатність самостійно здійснювати пошуково-аналітичну інформаційну діяльність з використанням джерел офіційної статистики, правових актів, міжнародних баз статистичної інформації тощо; використовувати новітні програмні та апаратні засоби, інформаційні системи для виконання професійних дій, в т.ч. для ведення баз даних, надання адміністративних послуг в електронному режимі.

З урахуванням змістової спрямованості програмних результатів навчання можна визначити наступні узагальнені результати навчання:

у когнітивній сфері:

студент здатний продемонструвати знання і розуміння сутності, сфер та особливостей застосування методів ухвалення та обґрунтування адміністративних та фінансових рішень в діяльності органів влади та місцевого самоврядування;

студент здатний продемонструвати знання і розуміння змісту процедур та підходів до оцінки адміністративної діяльності, в тому числі в розрізі програмно-цільового підходу та персональної діяльності;

студент здатний розуміти сутність, підходи, об'єкти методи здійснення фінансового аудиту діяльності органів публічного управління;

в афективній сфері:

студент здатний критично осмислювати лекційний та позалекційний навчальний матеріал; аргументувати на основі теоретичного матеріалу і нормативно-правових документів власну позицію щодо адміністративних та фінансових рішень в діяльності органів публічного управління;

студент здатний оцінити потребу в аналітичному забезпеченні обґрунтування управлінських рішень та добрати релевантний метод аналізу;

студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем в процесі обговорення проблемних моментів на лекційних та практичних заняттях, при виконанні і захисті індивідуальних завдань; ініціювати і брати участь у дискусії з питань навчальної дисципліни, розділяти цінності колективної та наукової етики та академічної доброчесності;

у психомоторній сфері:

студент здатний самостійно застосовувати загальновідомі методичні підходи до обґрунтування адміністративних рішень, реалізації процедур адміністративного та фінансового аудиту;

контролювати результати власних зусиль в навчальному процесі та коригувати (за допомогою викладача) ці зусилля для ліквідації пробілів у засвоєнні навчального матеріалу або формуванні навичок;

самостійно здійснювати пошук, систематизацію, викладення літературного матеріалу та нормативно-правових джерел, розробляти варіанти рішень з урахуванням регулятивних вимог та звітувати про виконання індивідуальних розрахункових завдань.

Формулювання спеціальних результатів із їх розподілом за темами представлені нижче:

Тема	Зміст програмного результату навчання
1	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний пояснити сутність та складові управлінського рішення, володіє класифікацією рішень; • студент здатний продемонструвати розуміння сфер прийняття рішень при здійсненні публічного управління, в т.ч. в рамках вузької сфери професійної діяльності на посадах державної служби та місцевого самоврядування; • студент здатний продемонструвати розуміння різниці між ухваленням та обґрунтуванням рішення, знання процедури ухвалення та прийняття рішення; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та призначення основних методів ухвалення та обґрунтування рішень у публічноуправлінській діяльності; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити переваги та недоліки способів ухвалення рішень; • студент здатний оцінити релевантність того або іншого методу обґрунтування рішень в конкретній професійній ситуації; • студент здатний оцінити можливі ризики прийняття адміністративних, кадрових та фінансових рішень у публічному управлінні з позицій прямої результативності, політичних, соціальних, економічних та правових наслідків; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний побудувати класифікацію методів ухвалення та обґрунтування рішень та поставити у відповідність ці рішення та професійні завдання
2	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння відмінностей між кількісним та якісним аналізом, класифікації та змісту методів якісного аналізу; • студент здатний продемонструвати знання змісту, порядку застосування та призначення SWOT-, PEST-аналізу, розуміння змісту SMART-аналізу при постановці цілей і завдань професійної діяльності, розробці планів, проектів і стратегій; • студент здатний продемонструвати знання щодо сутності та напрямів комплаєнс-контролю, зокрема урахування законодавчих вимог при здійсненні окремих напрямів професійної діяльності в публічному управлінні; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний оцінити переваги та недоліки якісних методів обґрунтування рішень та обмеження на їх застосування; • студент здатний оцінити межі власної компетентності у певних питаннях та необхідність залучення експертної думки або звернення до аналітичних матеріалів; • студент здатний застережливо ставитися до інформації, в т.ч. аналітичної, яка використовується для обґрунтування рішень, в т.ч. з усвідомленням її неповноти; • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p>

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати SWOT-, PEST-, SMART-аналіз для обґрунтування рішень в нескладних і складних професійних ситуаціях; • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний застосовувати законодавчі вимоги при обґрунтуванні та ухваленні адміністративних та фінансових рішень
3	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння змісту, призначення та обмежень методів обробки значних масивів інформації; • студент здатний продемонструвати знання підходів до формування вибірки, процедур зведення та угруповання, розуміння вимоги порівнянності даних; • студент здатний продемонструвати знання та розуміння параметричних та непараметричних статистичних показників та сфер їх застосування; • студент здатний продемонструвати знання основних прийомів дисперсійного аналізу, кореляційного аналізу, підходів до прогнозування даних; • студент здатний продемонструвати розуміння змісту кластерного аналізу; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний ідентифікувати релевантний метод статистичного аналізу; • студент здатний оцінити загрозу виникнення помилок при здійсненні статистичного аналізу; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний застосовувати методи зведення та групування; • студент здатний розраховувати основні параметричні та непараметричні статистичні показники та інтерпретувати отримані результати (з використанням MS Excel або Statistica); • студент здатний здійснювати порівняння вибірок з використанням параметричних та непараметричних критеріїв (з використанням MS Excel або Statistica); • студент здатний здійснювати кластеризацію на підставі кількісних показників; • студент здатний оцінити рівень кореляційного зв'язку та його надійність
4	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння змісту, призначення та обмежень методів експертної оцінки; • студент здатний продемонструвати знання підходів до формування команди експертів та оцінки узгодженості думок, застосування метричних шкал вираження експертної думки; • студент здатний продемонструвати знання та розуміння методів статистичної обробки результатів експертного оцінювання; • студент здатний продемонструвати розуміння змісту, процедури, переваг та обмеженості методу аналізу ієрархій; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний апріорно оцінювати якість експерта при прийнятті рішення про включення його до команди; • студент здатний чітко категоризувати власне ставлення при побудові системи вподобань; • студент здатний ідентифікувати сфери застосування експертних методів та аналізу ієрархій у публічноуправлінській діяльності; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p>

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний здійснювати статистичну обробку результатів експертного оцінювання (з використанням MS Excel або Statistica); • студент здатний побудувати ієрархію вподобань та оцінити кількісно вподобання, здійснити перевірку статистичної надійності застосування методу аналізу ієрархій
5	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння понять «функція», «завдання», «операція», «властивість»; знання сутності та призначення діаграми Парето, розуміння бажаних, небажаних та нейтральних властивостей, операцій, завдань та результатів; • студент здатний продемонструвати розуміння складових вартості виконання операції та вартості виконання функції; • студент здатний продемонструвати знання та розуміння призначення та процедур функціонально-вартісного аналізу, знання переліку та розуміння сутності допоміжних методів при здійсненні ФВА (хронометраж часу, калькуляція тощо); <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний ідентифікувати сфери застосування функціонально-вартісного аналізу у публічноуправлінській діяльності; • студент здатний оцінити загрозу виникнення помилок при здійсненні функціонально-вартісного аналізу, зокрема в оцінці важливості виконання функцій (операцій), оцінки їх вартості тощо; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний здійснювати функціонально-вартісний аналіз виконання адміністративних процесів та інтерпретувати його результати для розробки варіантів адміністративних рішень; • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу
6	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний ідентифікувати основні сфери господарської та бюджетної діяльності органів влади та місцевого самоврядування, а також державних та комунальних підприємств; • студент здатний продемонструвати знання принципів, змісту та процедур бюджетного процесу і змісту публічноуправлінських рішень з цього приводу; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та основних складових собівартості та різновидів витрат, які не можна віднести на собівартість; розуміння обмежень та особливостей формування собівартості у публічно-адміністративній діяльності; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та основних методів економічного аналізу, а також моделей обґрунтування економічних рішень за окремими операціями (купівля-продаж, кредитування, лізинг, концесія, придбання нематеріальних активів тощо) <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний ідентифікувати сфери застосування економічних методів обґрунтування рішень у професійній діяльності; • студент здатний <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний розраховувати вартісні параметри адміністративних процесів та застосовувати економічні моделі для оцінки результату прийняття рішень;

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу
7	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння сутності контролю, аудиту, особливості їх нормативно-правового забезпечення в Україні; • студент здатний розкрити зміст та пояснити відмінності адміністративного аудиту у порівнянні із іншими видами контролю та аудиту, продемонструвати знання стандартів аудиту, які можуть бути застосовані для адміністративної діяльності; • студент здатний продемонструвати знання методологічних підходів і розуміння основних етапів процедури аудиту, передусім, адміністративного; • студент здатний продемонструвати знання основних видів робочої документації аудитора, принципи, зміст та форму подання аудиторського звіту; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати навички комунікації при обговоренні основних понять теми; • студент здатний ідентифікувати положення стандартів аудиту, які можуть бути застосовані для здійснення адміністративного аудиту у професійній діяльності за ступенем їх релевантності; <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний розрахувати аудиторську виборку та ризики аудиту
8	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння основних концепцій оцінювання адміністративної діяльності, його інформаційного забезпечення; видів та типів оцінювання; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності, суб'єктів, видів, джерел аудиторських доказів; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності аудиторської вибірки та ризиків, що пов'язані з вибірковою перевіркою; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та відмінностей понять «результат», «результативність», «ефективність», «економність», «раціональність», «законність» та ін.; • студент здатний продемонструвати знання переліку та розуміння змісту напрямів і методів аудиту адміністративної діяльності; • студент здатний продемонструвати розуміння сутності, передумов, ознак помилок викривлень та шахрайства; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; • студент здатний оцінити перспективи оцінювання тих або інших видів адміністративних процесів та рішень з позицій їх результативності, ефективності, законності, та раціональності; • студент здатний оцінити можливості та ризики помилок при оцінюванні аудиторської діяльності; • студент здатний дотримуватися етичних вимог до аудитора при здійсненні оцінки адміністративної діяльності;

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний будувати формальні критерії для оцінювання адміністративних процесів та результатів (в т.ч. систему КРІ, інші системи збалансованих показників); • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний формувати аудиторські висновки та оформляти їх за правилами оформлення аудиторського звіту (на простих прикладах)
9	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати розуміння сутності та нормативного опису державного фінансового контролю та його різновидів; • студент здатний продемонструвати розуміння способу організації державного фінансового контролю в Україні, повноважень та обмежень контрольних органів; • студент здатний продемонструвати розуміння методологічних підходів до проведення різних видів державного фінансового контролю, організації відповідних процедур та їх правового забезпечення; • студент здатний продемонструвати розуміння програмно-цільового методу бюджетування та оцінки виконання бюджетних програм; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; • студент здатний оцінити ризики, які можуть виникнути при належному та неналежному здійсненні державного фінансового контролю; • студент здатний оцінити можливості громадського контролю при запобіганні фінансовим порушенням; • студент здатний дотримуватися етичних вимог до аудитора при здійсненні оцінки адміністративної діяльності <p><i>у психомоторній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний прогнозувати процедури державного фінансового контролю, які можуть бути застосовані до діяльності органів влади та місцевого самоврядування; • студент здатний побудувати систему
9	<p><i>У когнітивній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання об'єктів та напрямів державного фінансового аудиту та аудиту ефективності; • студент здатний продемонструвати розуміння методів і процедур здійснення державного фінансового аудиту та аудиту ефективності; <p><i>в афективній сфері:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний брати участь у колективному обговоренні, пояснити власну думку та аргументувати її; • студент здатний оцінити ризики, які можуть виникнути при належному та неналежному здійсненні державного фінансового аудиту та аудиту ефективності; • студент здатний оцінити можливості внутрішнього контролю при запобіганні фінансовим порушенням; • студент здатний дотримуватися етичних вимог до аудитора при здійсненні

Тема	Зміст програмного результату навчання
	<p>оцінки адміністративної діяльності у психомоторній сфері:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний використовувати текстові та електронні ресурси для аргументації власної позиції з використанням статистичного, правового та фактологічного матеріалу; • студент здатний прогнозувати процедури фінансового аудиту та аудиту ефективності, які можуть бути застосовані до діяльності органів влади та місцевого самоврядування; • студент здатний оцінити виконання ключових показників та зробити висновок; • студент здатний застосовувати методики оцінки фінансової спроможності та фінансового стану

III ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Розподіл обсягу дисципліни за видами навчальних занять та темами

№ з/п	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин (денна / заочна форма)				
		Усього	в т.ч.			
			Л	П (С)	Лаб	СРС
Змістовий модуль 1 Методи ухвалення та обґрунтування рішень у публічному управлінні						
1	Сфери та види адміністративних рішень в публічному управлінні. Класифікація методів ухвалення та обґрунтування рішень	14	2 / 2	2		10 / 12
2	Методи якісного та ситуаційного аналізу в публічному управлінні. Комплаєнс-контроль	14	/ 2	2 / 2		12 / 10
3	Статистичні методи в обґрунтуванні рішень	24	3 / 2	6		15 / 22
4	Експертна оцінка та аналіз ієрархій в обґрунтуванні адміністративних рішень	14	2	4 / 2		8 / 12
5	Функціонально-вартісний аналіз в публічному управлінні	14	2	4 / 2		8 / 12
6	Економічний аналіз в обґрунтуванні публічноуправлінських рішень	14	2 / 2	4 / 2		8 / 10
Змістовий модуль 2 Оцінка адміністративної та фінансової діяльності в публічному управлінні						
7	Адміністративний аудит: сутність, напрями та підходи до реалізації	14	2 / 2	2		10 / 12
8	Оцінка якості, результативності та ефективності адміністративних рішень. Системи збалансованих показників	14		2		12 / 14
9	Система державного фінансового контролю та методологія державного фінансового аудиту та аудиту ефективності	14	2 / 2	2		10 / 12
10	Фінансовий аудит та аудит ефективності виконання бюджетних програм	14		2		12 / 14
Усього годин		150	15 / 12	30 / 8	0	105 / 130

Л – лекції, П (С) – практичні (семінарські) заняття, Лаб – лабораторні заняття, СРС – самостійна робота студентів.

3.2. Тематика практичних занять

№ з/п	Тема заняття
1.	Методи якісного та ситуаційного аналізу в публічному управлінні. Комплаєнс-контроль
2.	Методи статистичного зведення та угруповання даних та їх кількісної характеристики
3.	Методи дисперсійного аналізу
4.	Методи кореляційного та регресійного аналізу
5.	Методи експертної оцінки
6.	Метод аналізу ієрархій
7.	Функціонально-вартісний аналіз
8.	Застосування функціонально-вартісного аналізу в публічному управлінні
9.	Собівартість та формування кошторисів у бюджетних установах
10.	Економічні моделі оцінки результативності господарських операцій
11.	Адміністративний аудит: сутність, напрями та підходи до реалізації
12.	Оцінка якості, результативності та ефективності адміністративних рішень. Системи збалансованих показників
13.	Система державного фінансового контролю та методологія державного фінансового аудиту та аудиту ефективності
14.	Фінансовий аудит та аудит ефективності виконання бюджетних програм

3.3. Перелік індивідуальних завдань

№ з/п	Назва теми або тем, з яких виконується індивідуальне завдання	Назва і вид індивідуального завдання
1.	Статистичні методи в обґрунтуванні рішень	Аналітично-розрахункове завдання «Застосування статистичних методів в обґрунтуванні рішень в публічному управлінні»
2.	Експертна оцінка та аналіз ієрархій в обґрунтуванні адміністративних рішень	Аналітично-розрахункове завдання «Застосування експертних методів у обґрунтуванні рішень в публічному управлінні»
3.	Функціонально-вартісний аналіз в публічному управлінні	Аналітично-розрахункове завдання «Функціонально-вартісний аналіз діяльності організаційного підрозділу»
4.	Економічний аналіз в обґрунтуванні публічноуправлінських рішень	Аналітично-розрахункове завдання «Застосування економічних моделей в обґрунтуванні рішень в публічному управлінні»
5.	Оцінка якості, результативності та ефективності адміністративних рішень. Системи збалансованих показників	Аналітично-розрахункове завдання «Оцінка адміністративної діяльності в публічному управлінні»
6.	Фінансовий аудит та аудит ефективності виконання бюджетних програм	Аналітично-розрахункове завдання «Оцінка фінансової діяльності у публічному управлінні»

IV КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результату навчання для отримання максимальної кількості балів
1.	Індивідуальне завдання №1	15	Студент здатний самостійно розрахувати критерії описової статистики та порівняти вибірки даних, провести кореляційний аналіз, оцінити регресійну модель на точність та адекватність
2.	Індивідуальне завдання №2	10	Студент здатний самостійно оцінити формування команди експертів, здійснити статистичну обробку результатів оцінювання та зробити висновки, побудувати модель ієрархії вподобань, визначити вагомість кожного елементу
3.	Індивідуальне завдання №3	15	Студент здатний самостійно здійснити функціонально-вартісний аналіз виконання організаційним підрозділом адміністративних

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результату навчання для отримання максимальної кількості балів
			операцій та зробити висновки щодо можливої раціоналізації його діяльності
4.	Індивідуальне завдання №4	10	Студент здатний самостійно здійснити оцінку наслідків господарської операції з використанням певної економічної моделі
5.	Модульна контрольна робота №1	10	Студент виконав тестові завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №1
6.	Індивідуальне завдання №5	15	Студент здатний визначити підстави, обсяг та напрями, процедури здійснення адміністративного аудиту у певній сфері публічноуправлінської діяльності
7.	Індивідуальне завдання №6	15	Студент здатний визначити підстави, обсяг та напрями, процедури здійснення державного фінансового контролю у певній сфері публічноуправлінської діяльності
8.	Модульна контрольна робота №2	10	Студент виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2
Поточний контроль		100	-
Підсумковий контроль		100	Студент виконав тестові навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього		100	-

4.2. Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів заочної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Контрольна робота	100	Студент виконав тестові та ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
2	Письмовий екзамен	100	Студент виконав тестові завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього в середньому		100	-

4.3. Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
Когнітивні: <ul style="list-style-type: none"> студент здатний продемонструвати знання щодо методів ухвалення та обґрунтування адміністративних та фінансових рішень в діяльності органів влади та місцевого самоврядування; студент здатний продемонструвати знання і розуміння змісту процедур та підходів до оцінки адміністративної діяльності; студент здатний розуміти сутність, підходи, об'єкти методи здійснення фінансового аудиту діяльності органів публічного управління 	75-89% - студент припускається помилок у описі змісту та класифікації, особливостей процедури застосування методів ухвалення та обґрунтування рішень, процедур адміністративного та фінансового аудиту тощо,
	60-74% - студент некоректно розуміє окремі змістові аспекти, а також робить суттєві помилки в описі змісту та класифікації, особливостей процедури застосування методів ухвалення та обґрунтування рішень, процедур адміністративного та фінансового аудиту тощо; не здатний зробити висновки з проведеного аналізу і сформулювати альтернативу для ухвалення адміністративного рішення;
	менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію щодо змісту та особливостей застосування методу обґрунтування рішень або процедури аудиту, не здатний визначити релевантний метод в певній професійній ситуації, не може самостійно підібрати необхідні регулятивні та довідкові документи для обґрунтування тих або інших рішень та процедур

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
Афективні: <ul style="list-style-type: none"> студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію; студент здатний оцінити потребу в аналітичному забезпеченні обґрунтування управлінських рішень та добрати релевантний метод аналізу; студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії з питань навчальної дисципліни, розділяти цінності колективної та наукової етики та академічної доброчесності 	75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні фахівцю окремих аспектів професійної проблематики
	60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики
	менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, до консультування з проблемних питань виконання індивідуальних завдань, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу або державної служби; не сформовані навички самооцінки результатів навчання і навичок міжособистісної комунікації з прийняття допомоги з виправлення ситуації
Психомоторні: <ul style="list-style-type: none"> студент здатний самостійно працювати, розробляти варіанти рішень звітувати про них. використовувати нормативні вимоги, засоби соціальної роботи, інформаційні технології для здійснення окремих процедур; студент здатний контролювати результати власних зусиль та коригувати ці зусилля 	75-89% - студент припускається певних помилок у стандартних методичних підходах та відчуває ускладнення при їх модифікації за зміни вихідних умов навчальної або прикладної ситуації; припускається арифметичних, несуттєвих фактичних помилок при визначенні здійсненні розрахунків та/або застосування прикладного програмного забезпечення викликає певні ускладнення
	60-74% - студент відчуває ускладнення при модифікації стандартних методичних підходів за зміни вихідних умов навчальної або прикладної ситуації; припускається помилок у розрахунках та документальному оформленні рішень; застосування прикладного програмного забезпечення викликає серйозні ускладнення
	менше 60% - студент нездатний самостійно здійснювати пошук та опрацювання нормативно-правової бази, яка регламентує, не вміє працювати із навчальною, науковою та методичною літературою, застосування прикладного програмного забезпечення викликає серйозні ускладнення, проявляє ознаки академічної недоброчесності при підготовці індивідуальних завдань та виконанні контрольних робіт,

V ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
1.	Контроль поточної роботи на практичних заняттях	<ul style="list-style-type: none"> фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та положеннями нормативно-правової бази соціального захисту та соціального забезпечення; оцінювання аргументованості звіту про розбір ситуаційних завдань; оцінювання розв'язання елементарних завдань; оцінювання активності участі у дискусіях
2.	Індивідуальні завдання	<ul style="list-style-type: none"> письмовий звіт про виконання індивідуального завдання; оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди
3.	Модульні контрольні роботи	<ul style="list-style-type: none"> стандартизовані тести; ситуаційні завдання
Підсумковий контроль		<ul style="list-style-type: none"> стандартизовані тести; ситуаційні завдання

VI РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

6.1. Основна література

1. Аудит і оцінювання управлінської діяльності: навч. посібник / О. Г. Романовський, М. В. Черкашина, М. О. Науменко, Є. М. Грабовський, Т. В. Гура, Є. В. Воробйова. Харків : НТУ «ХП» ; К. М. Александра, 2014. 289 с.
2. Петруня Ю. Є. Прийняття управлінських рішень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Ю. Є. Петруня [та ін.]; ред. Ю. Є. Петруня. К.: Центр учбової літератури, 2011. 214 с.
3. Дякон В. М., Ковальов Л. Є. Моделі і методи теорії прийняття рішень: підруч. для студентів ВНЗ. Київ: АНФ ГРУП, 2013. 602 с.
4. Довгий С. О., Бідюк П. І., Трофимчук О. М. Системи підтримки прийняття рішень на основі статистично-ймовірнісних методів. Київ: Логос, 2014. 418 с.

6.2. Допоміжна література

5. Аудит: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / А. С. Немченко, В. М. Назаркіна, В. М. Чернуха, Ю. В. Корж, С. М. Губський, Р. В. Сапсай. Х., 2012. 433 с.
6. Аудит. (Основи державного, незалежного професійного та внутрішнього аудиту): Підручник / За ред. проф. Немченко В. В., Редько О. Ю. К.: Центр учбової літератури, 2012. 540 с.
7. Браун М. Пол. Посібник з аналізу державної політики / Пер. з англ. К.: Основи, 2000. 243 с.
8. Вайс К.Г. Оцінювання: методи дослідження програм та політики / Пер. з англ. Р.Ткачука та М.Корчинської; Наук. ред. Пер. О.Кілієвич. К.: Основи, 2000. 671 с.
9. Саймон Г. А. Адміністративна поведінка: Дослідження процесів прийняття рішень в організаціях, що виконують адміністративні функції: Пер. з англ. вид. К.: АртЕк, 2001. 392 с.
10. Юрьев В., Шахдинаров Г., Кузин Б. Методы и модели управления фирмой. СПб: Питер, 2001. 432 с.
11. Бакуменко В. Д. Формування державно-управлінських рішень. Проблеми теорії, методології, практики: моногр. К.: Вид-во УАДУ, 2000. 328 с.
12. Зінченко Н. М., Оленко А. Я. Аналітичні моделі та методи соціології : Навч. посіб. для студ. мех.-мат. ф-ту. К., 2000. 106 с.
13. Чебанова Н. В., Ревуцька Л. Є. Моделі і методи прийняття рішень в аналізі та аудиті: навч. посіб. для студентів ВНЗ. Харків: УкрДУЗТ, 2016. 414 с.
14. Іващук О. Т. Методи та моделі прийняття інвестиційних рішень: навч. посіб. для студентів ВНЗ. Тернопіль: Економічна думка, 2004. 219 с.
15. Дорох В. В., Черній О. В. Форми участі громадськості в процесах прийняття рішень: навч.-метод. посіб.; Центр перепідгот. та підвищення

кваліфікації працівників органів держ. влади, органів місц. самоврядування, держ. підприємств, установ і орг. Вінниц. обл. Вінниця: Твори, 2018. 103 с.

16. Скітер І. С., Ткаленко Н. В., Трунова О. В. Математичні методи прийняття управлінських рішень: навч. посіб. для студ., які навчаються за галуззю знань "Менеджмент і адміністрування". Черніг. держ. ін-т економіки і упр. Ніжин: Орхідея, 2011. 247 с.
17. Галушко В.П. Методи та процеси прийняття управлінських рішень: монографія. К.: Компрінт, 2013. 343 с.
18. Зеленський К. Х., Павлов В. А., Бовсуновська К. С. Математичні методи оптимізації та прийняття рішень. Київ : Ун-т "Україна", 2013. 348 с.

6.3. Web-ресурси:

19. Законодавство України. Веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/index>.
20. Офіційний сайт Міністерства фінансів України. URL: <https://www.minfin.gov.ua/>
21. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
22. Аудиторська палата України. URL: <http://www.apu.com.ua/>
23. Федерація професійних бухгалтерів та аудиторів України. URL: <http://www.ufpaa.org/>
24. Міжнародна федерація бухгалтерів. URL: <http://www.ifac.org/>
25. Державний комітет України з питань регуляторної політики та підприємництва. URL: <http://www.dkrp.gov.ua/control/uk/index>
26. Державний комітет статистики України. URL: www.ukrstat.gov.ua